

文部科学省・国立教育政策研究所 全国学生調査（試行）集計結果

調査対象：学部3年生

回答期間：令和元年11月25日（月）～12月20日（金）

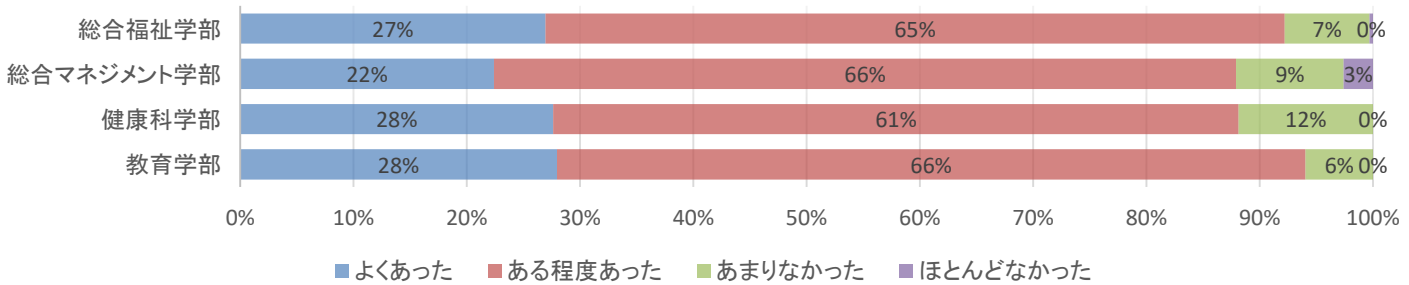
学部名	在籍者数	有効回答者数	有効回答率
総合福祉学部	732	334	46%
総合マネジメント学部	243	116	48%
健康科学部	241	76	32%
教育学部	272	168	62%

問1 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか。

平均値：よくあった「4」、ある程度あった「3」、あまりなかった「2」、ほとんどなかった「1」として算出。「-」については基準未満のため、未掲載。

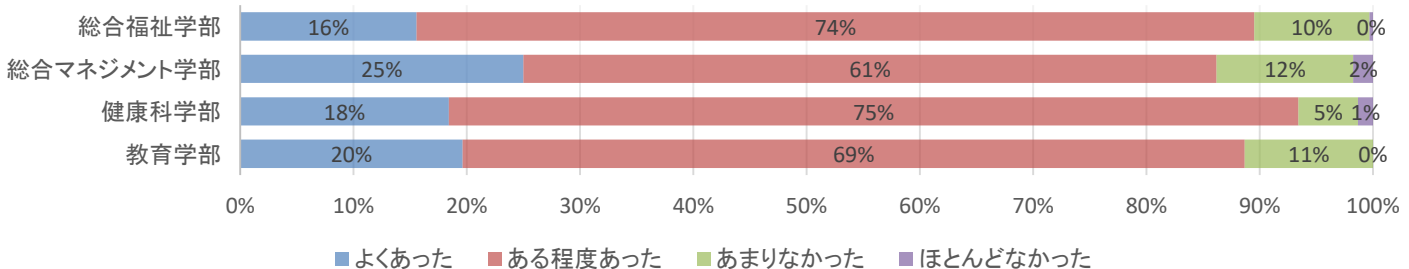
項目①：授業内容の意義や必要性を十分に説明してくれた

学部名	よくあった		ある程度あった		あまりなかった		ほとんどなかった		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	90	26.9%	218	65.3%	25	7.5%	1	0.3%	3.2
総合マネジメント学部	26	22.4%	76	65.5%	11	9.5%	3	2.6%	3.1
健康科学部	21	27.6%	46	60.5%	9	11.8%	0	0.0%	3.2
教育学部	47	28.0%	111	66.1%	10	6.0%	0	0.0%	3.2



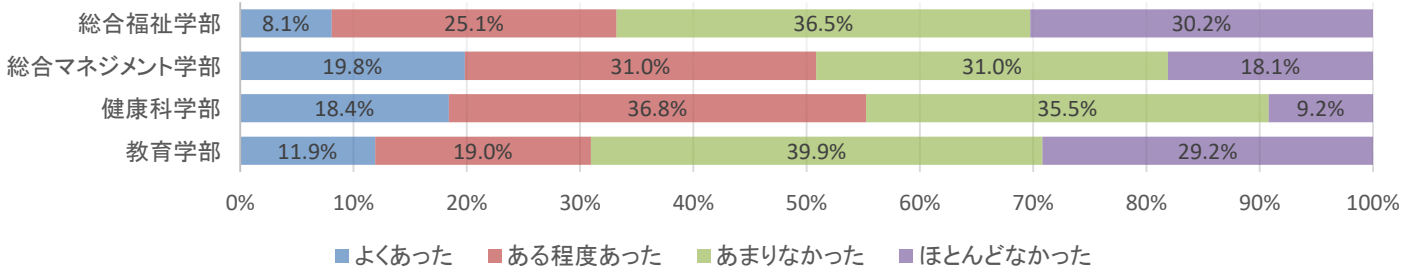
項目②：理解がしやすいように教え方が工夫されていた。

学部名	よくあった		ある程度あった		あまりなかった		ほとんどなかった		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	52	15.6%	247	74.0%	34	10.2%	1	0.3%	3.0
総合マネジメント学部	29	25.0%	71	61.2%	14	12.1%	2	1.7%	3.1
健康科学部	14	18.4%	57	75.0%	4	5.3%	1	1.3%	3.1
教育学部	33	19.6%	116	69.0%	19	11.3%	0	0.0%	3.1



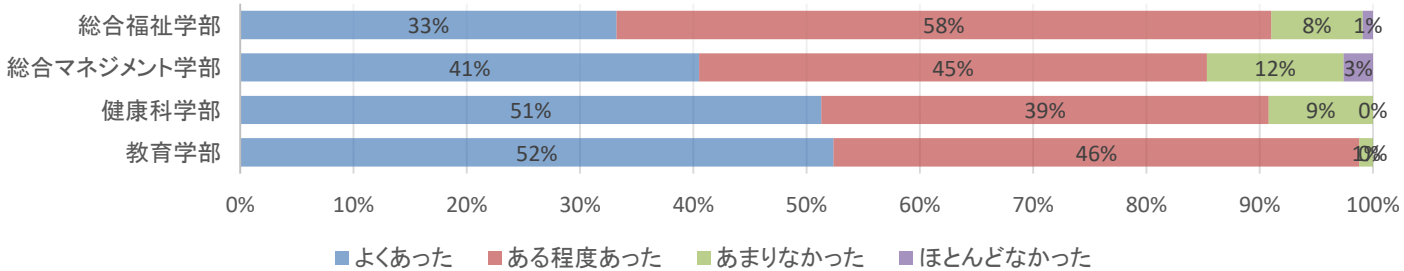
項目③：教員以外の者（アシスタントなど）が配置されており、補助的な指導があった。

学部名	よくあった		ある程度あった		あまりなかった		ほとんどなかった		平均値
総合福祉学部	111	33.2%	193	57.8%	27	8.1%	3	0.9%	3.2
総合マネジメント学部	47	40.5%	52	44.8%	14	12.1%	3	2.6%	3.2
健康科学部	39	51.3%	30	39.5%	7	9.2%	0	0.0%	3.4
教育学部	88	52.4%	78	46.4%	2	1.2%	0	0.0%	3.5



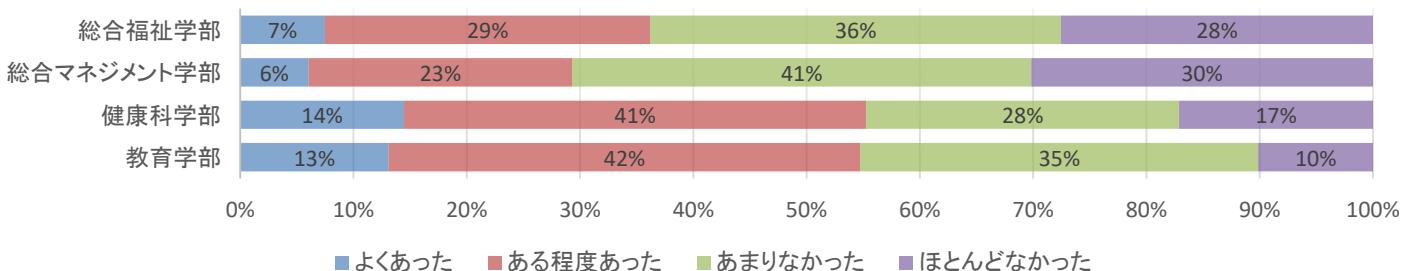
項目④：小テストやレポートなどの課題が出された。※期末テストは除く

学部名	よくあった		ある程度あった		あまりなかった		ほとんどなかった		平均値
総合福祉学部	111	33.2%	193	57.8%	27	8.1%	3	0.9%	3.2
総合マネジメント学部	47	40.5%	52	44.8%	14	12.1%	3	2.6%	3.2
健康科学部	39	51.3%	30	39.5%	7	9.2%	0	0.0%	3.4
教育学部	88	52.4%	78	46.4%	2	1.2%	0	0.0%	3.5



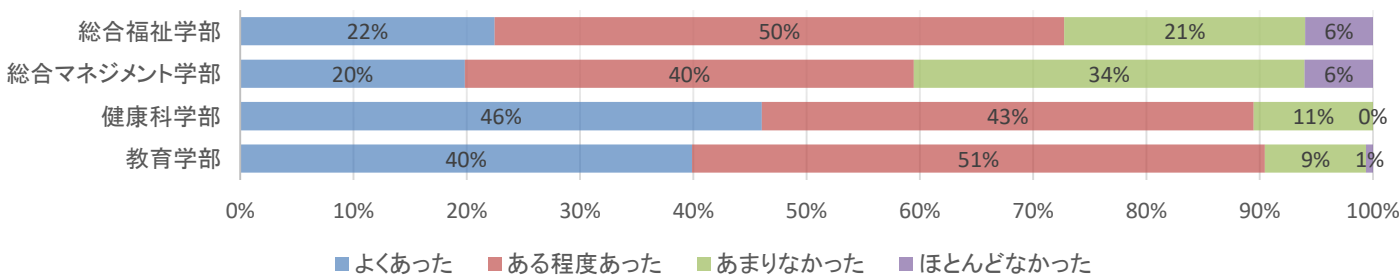
項目⑤：適切なコメントが付されて課題などの提出物が返却された。

学部名	よくあった		ある程度あった		あまりなかった		ほとんどなかった		平均値
総合福祉学部	25	7.5%	96	28.7%	121	36.2%	92	27.5%	2.2
総合マネジメント学部	7	6.0%	27	23.3%	47	40.5%	35	30.2%	2.1
健康科学部	11	14.5%	31	40.8%	21	27.6%	13	17.1%	2.5
教育学部	22	13.1%	70	41.7%	59	35.1%	17	10.1%	2.6



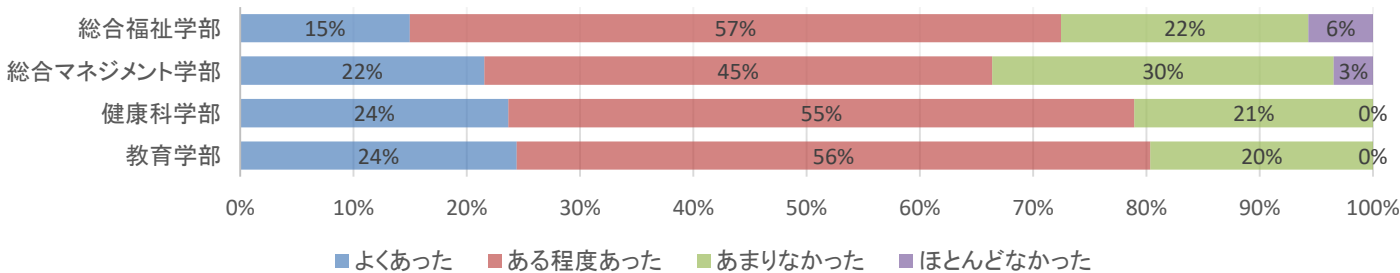
項目⑥：グループワークやディスカッションの機会があった。

学部名	よくあった		ある程度あった		あまりなかった		ほとんどなかった		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	75	22.5%	168	50.3%	71	21.3%	20	6.0%	2.9
総合マネジメント学部	23	19.8%	46	39.7%	40	34.5%	7	6.0%	2.7
健康科学部	35	46.1%	33	43.4%	8	10.5%	0	0.0%	3.4
教育学部	67	39.9%	85	50.6%	15	8.9%	1	0.6%	3.3



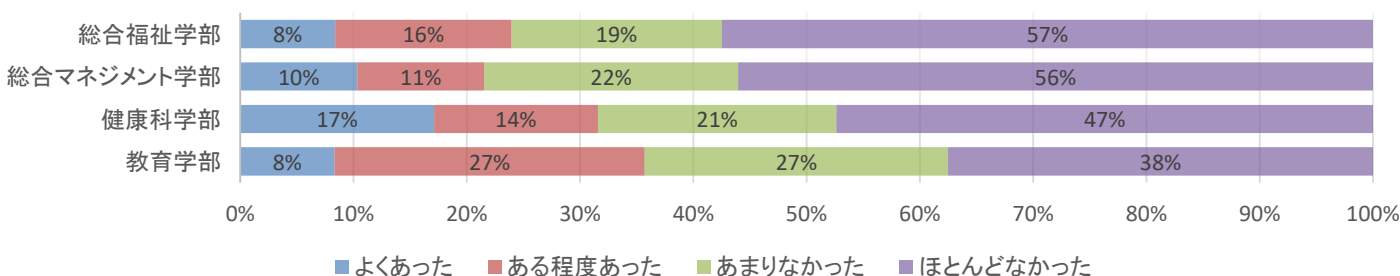
項目⑦：教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があった。

学部名	よくあった		ある程度あった		あまりなかった		ほとんどなかった		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	50	15.0%	192	57.5%	73	21.9%	19	5.7%	2.8
総合マネジメント学部	25	21.6%	52	44.8%	35	30.2%	4	3.4%	2.8
健康科学部	18	23.7%	42	55.3%	16	21.1%	0	0.0%	3.0
教育学部	41	24.4%	94	56.0%	33	19.6%	0	0.0%	3.0



項目⑧：主に英語で行われる授業（語学科目は除く）があった。

学部名	よくあった		ある程度あった		あまりなかった		ほとんどなかった		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	28	8.4%	52	15.6%	62	18.6%	192	57.5%	1.7
総合マネジメント学部	12	10.3%	13	11.2%	26	22.4%	65	56.0%	1.8
健康科学部	13	17.1%	11	14.5%	16	21.1%	36	47.4%	2.0
教育学部	14	8.3%	46	27.4%	45	26.8%	63	37.5%	2.1

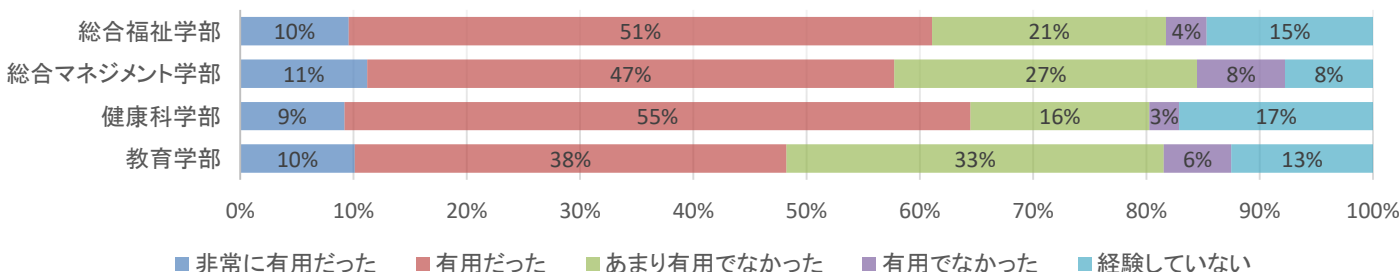


問2 大学に入ってからの次のような経験はありましたか、その経験は有用でしたか。

平均値：非常に有用だった「4」、有用だった「3」、あまり有用でなかった「2」、有用でなかった「1」として、経験していない者を母数（在籍者数）から除いた上で算出。

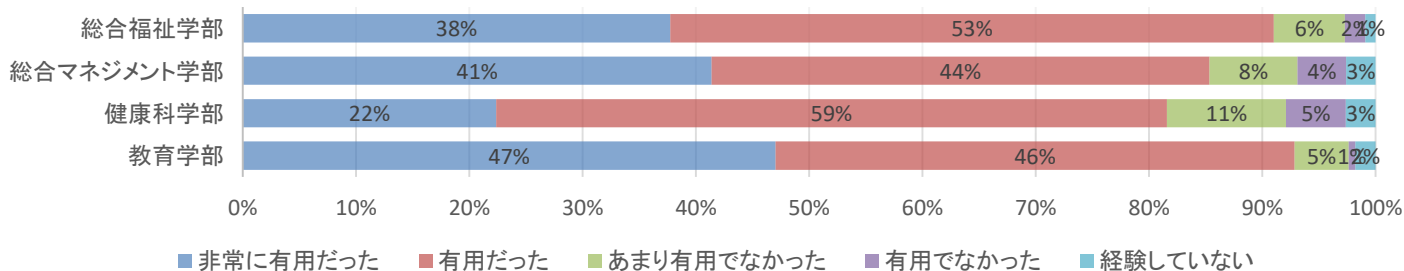
項目①：大学での勉強の方法（スタディ・スキル）を学ぶ科目

学部名	非常に有用だった		有用だった		あまり有用でなかった		有用でなかった		経験していない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
総合福祉学部	32	9.6%	172	51.5%	69	20.7%	12	3.6%	49	14.7%
総合マネジメント学部	13	11.2%	54	46.6%	31	26.7%	9	7.8%	9	7.8%
健康科学部	7	9.2%	42	55.3%	12	15.8%	2	2.6%	13	17.1%
教育学部	17	10.1%	64	38.1%	56	33.3%	10	6.0%	21	12.5%



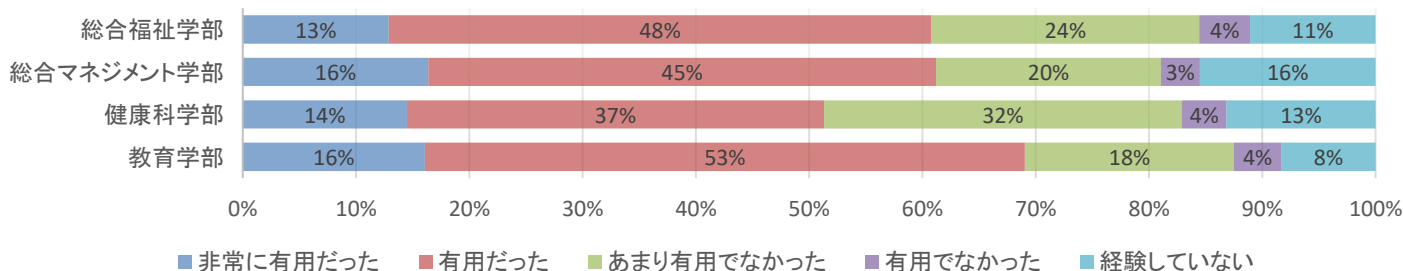
項目②：研究室やゼミでの少人数教育

学部名	非常に有用だった		有用だった		あまり有用でなかった		有用でなかった		経験していない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
総合福祉学部	126	37.7%	178	53.3%	21	6.3%	6	1.8%	3	0.9%
総合マネジメント学部	48	41.4%	51	44.0%	9	7.8%	5	4.3%	3	2.6%
健康科学部	17	22.4%	45	59.2%	8	10.5%	4	5.3%	2	2.6%
教育学部	79	47.0%	77	45.8%	8	4.8%	1	0.6%	3	1.8%



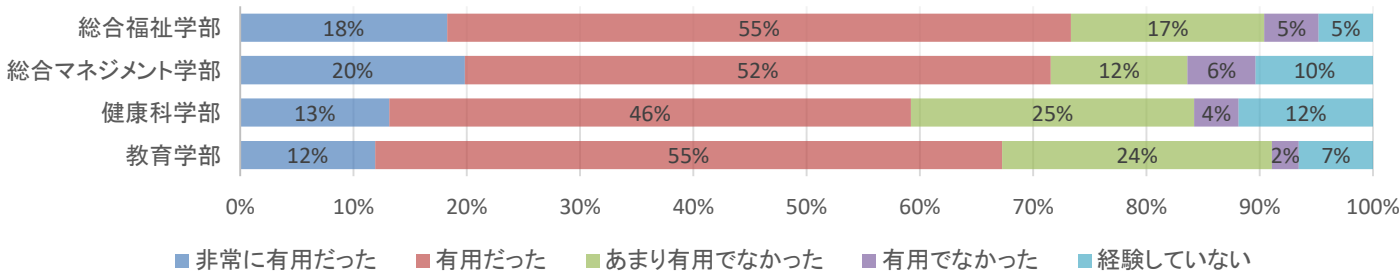
項目③：（授業以外で）教員に質問したり、勉強の仕方を相談する機会

学部名	非常に有用だった		有用だった		あまり有用でなかった		有用でなかった		経験していない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
総合福祉学部	43	12.9%	160	47.9%	79	23.7%	15	4.5%	37	11.1%
総合マネジメント学部	19	16.4%	52	44.8%	23	19.8%	4	3.4%	18	15.5%
健康科学部	11	14.5%	28	36.8%	24	31.6%	3	3.9%	10	13.2%
教育学部	27	16.1%	89	53.0%	31	18.5%	7	4.2%	14	8.3%



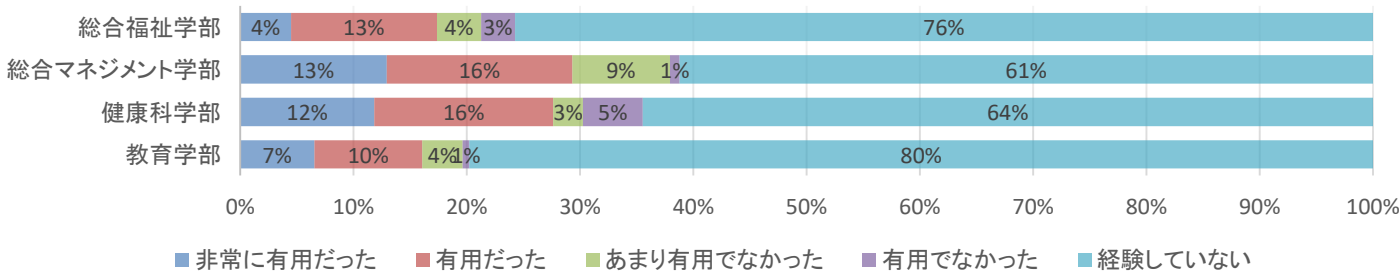
項目④：キャリアに関する科目、キャリアカウンセリング（就職や進学相談）

学部名	非常に有用だった		有用だった		あまり有用でなかった		有用でなかった		経験していない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
総合福祉学部	61	18.3%	184	55.1%	57	17.1%	16	4.8%	16	4.8%
総合マネジメント学部	23	19.8%	60	51.7%	14	12.1%	7	6.0%	12	10.3%
健康科学部	10	13.2%	35	46.1%	19	25.0%	3	3.9%	9	11.8%
教育学部	20	11.9%	93	55.4%	40	23.8%	4	2.4%	11	6.5%



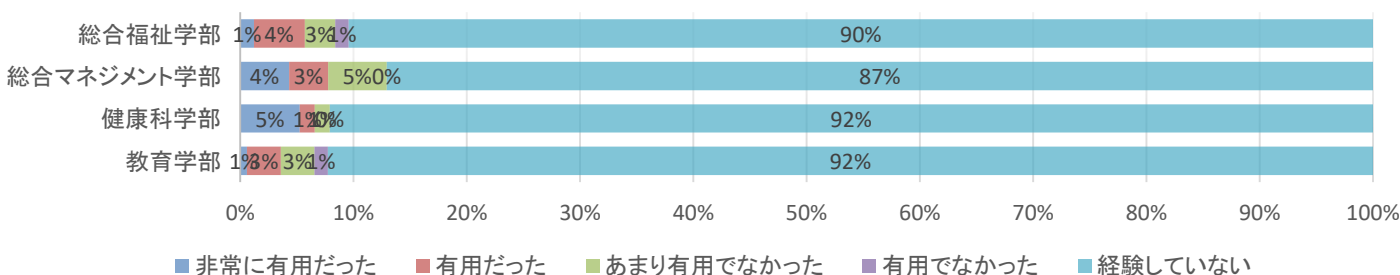
項目⑤：インターンシップ（5日以上に限る）

学部名	非常に有用だった		有用だった		あまり有用でなかった		有用でなかった		経験していない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
総合福祉学部	15	4.5%	43	12.9%	13	3.9%	10	3.0%	253	75.7%
総合マネジメント学部	15	12.9%	19	16.4%	10	8.6%	1	0.9%	71	61.2%
健康科学部	9	11.8%	12	15.8%	2	2.6%	4	5.3%	49	64.5%
教育学部	11	6.5%	16	9.5%	6	3.6%	1	0.6%	134	79.8%



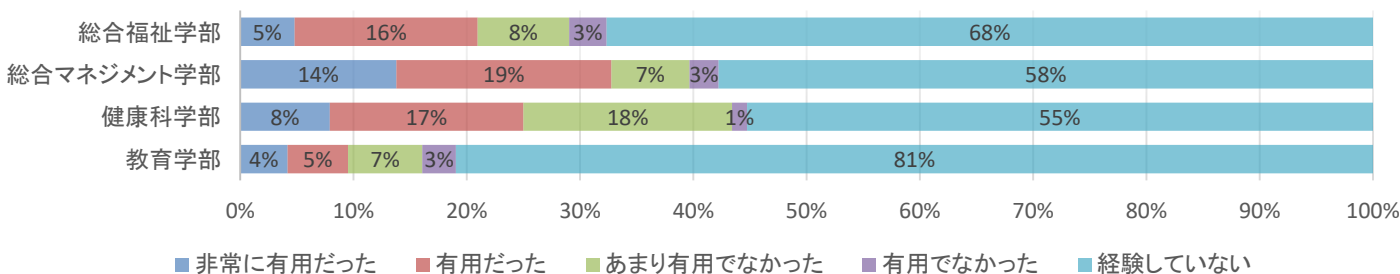
項目⑥：海外留学（3か月以上に限る）

学部名	非常に有用だった		有用だった		あまり有用でなかった		有用でなかった		経験していない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
総合福祉学部	4	1.2%	15	4.5%	9	2.7%	4	1.2%	302	90.4%
総合マネジメント学部	5	4.3%	4	3.4%	6	5.2%	0	0.0%	101	87.1%
健康科学部	4	5.3%	1	1.3%	1	1.3%	0	0.0%	70	92.1%
教育学部	1	0.6%	5	3.0%	5	3.0%	2	1.2%	155	92.3%



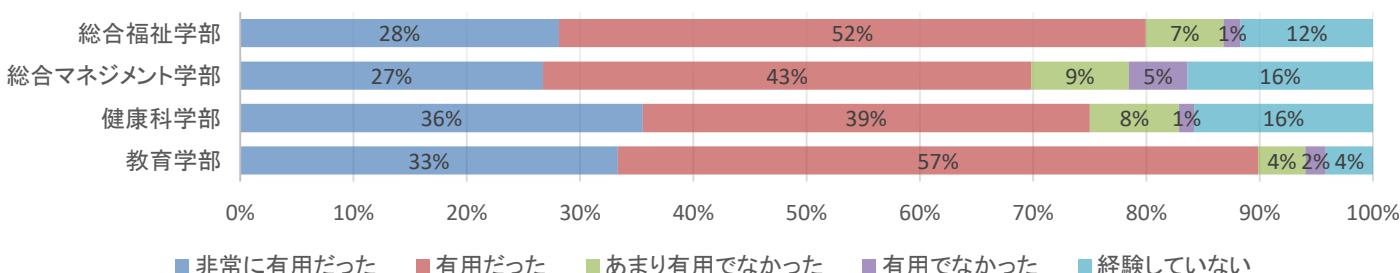
項目⑦：（学内で）自分とは異なる国の学生との交流

学部名	非常に有用だった		有用だった		あまり有用でなかった		有用でなかった		経験していない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
総合福祉学部	16	4.8%	54	16.2%	27	8.1%	11	3.3%	226	67.7%
総合マネジメント学部	16	13.8%	22	19.0%	8	6.9%	3	2.6%	67	57.8%
健康科学部	6	7.9%	13	17.1%	14	18.4%	1	1.3%	42	55.3%
教育学部	7	4.2%	9	5.4%	11	6.5%	5	3.0%	136	81.0%



項目⑧：図書館やアクティブラーニングスペースなど大学施設を活用した学習

学部名	非常に有用だった		有用だった		あまり有用でなかった		有用でなかった		経験していない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
総合福祉学部	94	28.1%	173	51.8%	23	6.9%	5	1.5%	39	11.7%
総合マネジメント学部	31	26.7%	50	43.1%	10	8.6%	6	5.2%	19	16.4%
健康科学部	27	35.5%	30	39.5%	6	7.9%	1	1.3%	12	15.8%
教育学部	56	33.3%	95	56.5%	7	4.2%	3	1.8%	7	4.2%



問3 授業期間中の平均的な1週間（7日間）の生活時間

平均値：1-5時間を「3時間」、6-10時間を「8時間」、11-15時間を「13時間」、16-20時間を「18時間」、21-30時間を「25時間」、31時間以上を「33時間」として、0時間の者は母数（在籍者数）から除かずに算出。

項目①：授業（実験・実習含む）への出席

学部名	0時間		1-5時間		6-10時間		11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	4	1.2%	19	5.7%	44	13.2%	100	29.9%	70	21.0%	50	15.0%	47	14.1%	17.3時間
総合マネジメント学部	3	2.6%	16	13.8%	19	16.4%	38	32.8%	21	18.1%	12	10.3%	7	6.0%	13.8時間
健康科学部	2	2.6%	0	0.0%	6	7.9%	16	21.1%	12	15.8%	12	15.8%	28	36.8%	22.3時間
教育学部	0	0.0%	12	7.1%	24	14.3%	54	32.1%	41	24.4%	17	10.1%	20	11.9%	16.4時間

項目②：予習・復習・課題など授業に関する学習

学部名	0時間		1-5時間		6-10時間		11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	29	8.7%	226	67.7%	50	15.0%	18	5.4%	7	2.1%	1	0.3%	3	0.9%	4.7時間
総合マネジメント学部	18	15.5%	81	69.8%	8	6.9%	6	5.2%	0	0.0%	2	1.7%	1	0.9%	4.0時間
健康科学部	8	10.5%	36	47.4%	12	15.8%	6	7.9%	13	17.1%	0	0.0%	1	1.3%	7.2時間
教育学部	9	5.4%	111	66.1%	37	22.0%	4	2.4%	5	3.0%	1	0.6%	1	0.6%	4.9時間

項目③：授業以外の学習

学部名	0時間		1-5時間		6-10時間		11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	53	15.9%	204	61.1%	40	12.0%	17	5.1%	9	2.7%	5	1.5%	6	1.8%	4.9時間
総合マネジメント学部	23	19.8%	68	58.6%	13	11.2%	8	6.9%	2	1.7%	2	1.7%	0	0.0%	4.3時間
健康科学部	10	13.2%	35	46.1%	18	23.7%	3	3.9%	8	10.5%	1	1.3%	1	1.3%	6.4時間
教育学部	17	10.1%	107	63.7%	26	15.5%	9	5.4%	6	3.6%	1	0.6%	2	1.2%	5.0時間

項目④：部活動/サークル活動

学部名	0時間		1-5時間		6-10時間		11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	140	41.9%	127	38.0%	30	9.0%	9	2.7%	7	2.1%	6	1.8%	15	4.5%	4.5時間
総合マネジメント学部	54	46.6%	31	26.7%	11	9.5%	15	12.9%	3	2.6%	0	0.0%	2	1.7%	4.3時間
健康科学部	47	61.8%	18	23.7%	4	5.3%	2	2.6%	1	1.3%	3	3.9%	1	1.3%	3.1時間
教育学部	68	40.5%	70	41.7%	14	8.3%	4	2.4%	6	3.6%	3	1.8%	3	1.8%	3.9時間

項目⑤：アルバイト/定職

学部名	0時間		1-5時間		6-10時間		11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	52	15.6%	45	13.5%	75	22.5%	64	19.2%	59	17.7%	22	6.6%	17	5.1%	11.2時間
総合マネジメント学部	17	14.7%	7	6.0%	19	16.4%	29	25.0%	25	21.6%	11	9.5%	8	6.9%	13.3時間
健康科学部	10	13.2%	6	7.9%	21	27.6%	18	23.7%	16	21.1%	3	3.9%	2	2.6%	11.2時間
教育学部	17	10.1%	27	16.1%	31	18.5%	44	26.2%	30	17.9%	11	6.5%	8	4.8%	11.8時間

項目⑥：就職に関わる活動

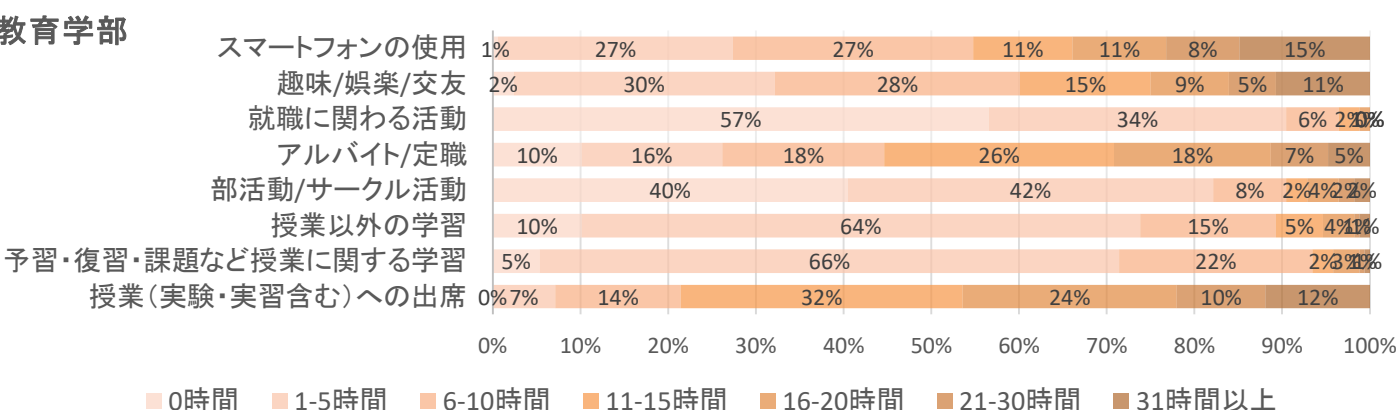
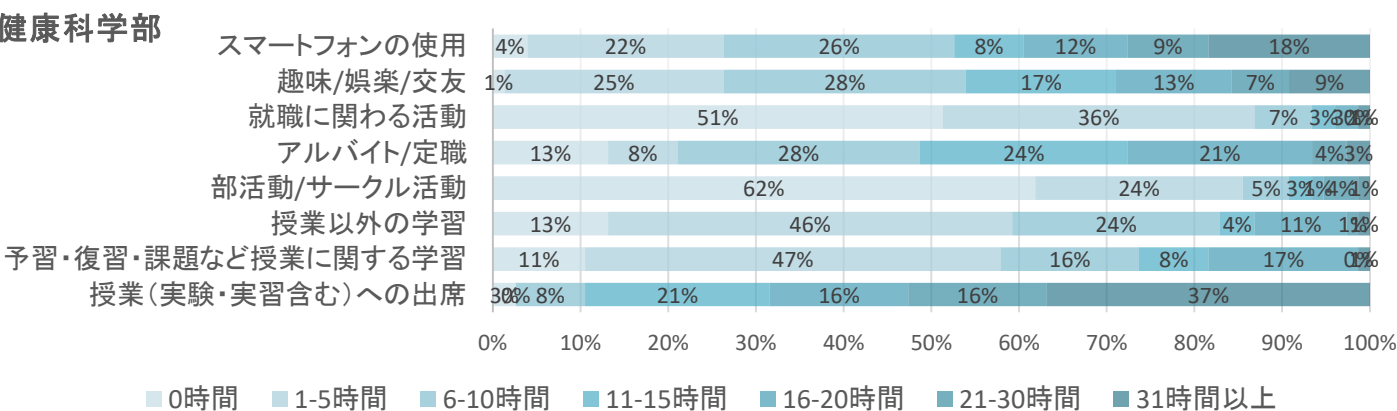
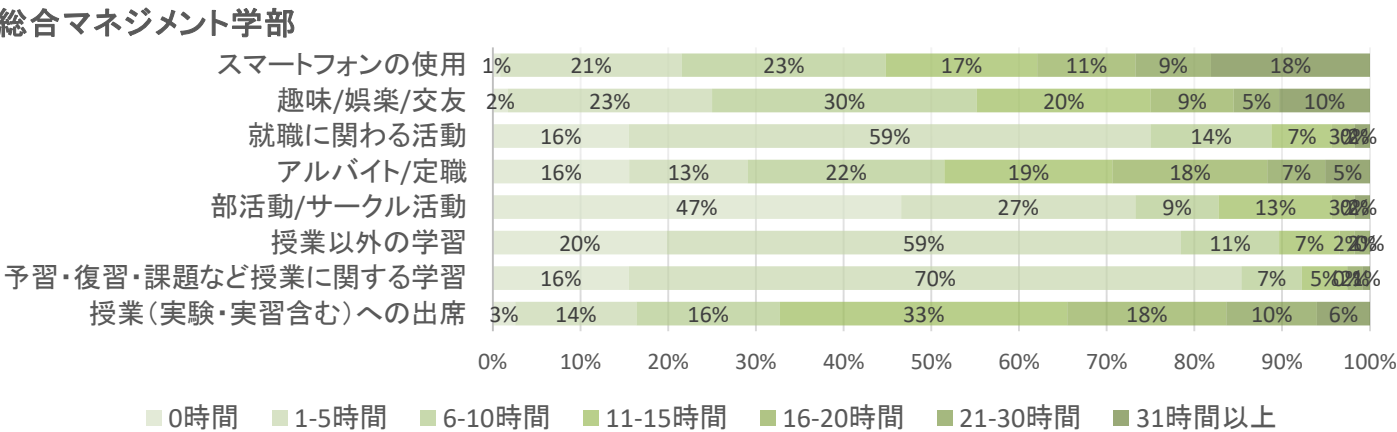
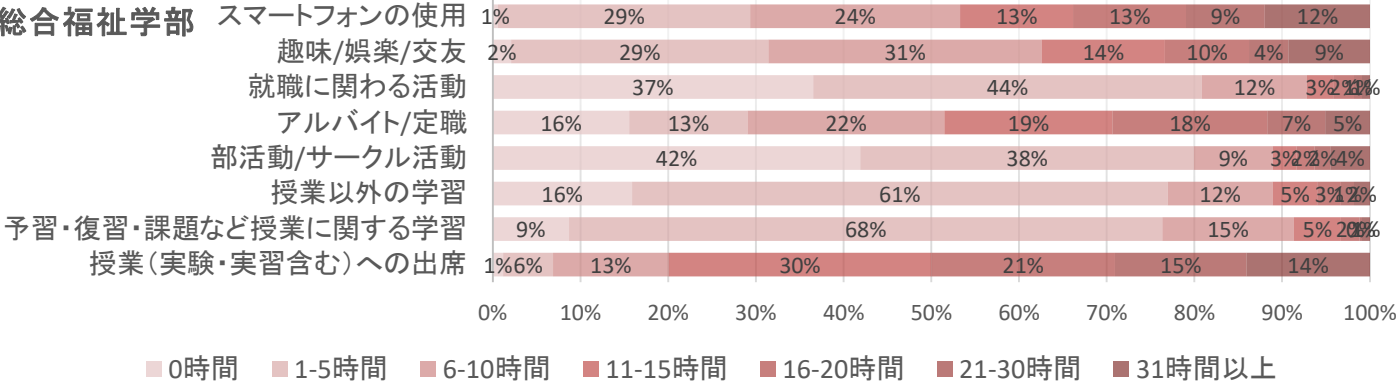
学部名	0時間		1-5時間		6-10時間		11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	122	36.5%	148	44.3%	40	12.0%	10	3.0%	8	2.4%	3	0.9%	3	0.9%	3.6時間
総合マネジメント学部	18	15.5%	69	59.5%	16	13.8%	8	6.9%	3	2.6%	0	0.0%	2	1.7%	4.8時間
健康科学部	39	51.3%	27	35.5%	5	6.6%	2	2.6%	2	2.6%	0	0.0%	1	1.3%	2.8時間
教育学部	95	56.5%	57	33.9%	10	6.0%	4	2.4%	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	2.0時間

項目⑦：趣味/娯楽/交友

学部名	0時間		1-5時間		6-10時間		11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	7	2.1%	98	29.3%	104	31.1%	47	14.1%	32	9.6%	15	4.5%	31	9.3%	11.1時間
総合マネジメント学部	2	1.7%	27	23.3%	35	30.2%	23	19.8%	11	9.5%	6	5.2%	12	10.3%	12.1時間
健康科学部	1	1.3%	19	25.0%	21	27.6%	13	17.1%	10	13.2%	5	6.6%	7	9.2%	12.2時間
教育学部	4	2.4%	50	29.8%	47	28.0%	25	14.9%	15	8.9%	9	5.4%	18	10.7%	11.5時間

項目⑧：スマートフォンの使用 ※学習のために使用している時間は除く

学部名	0時間		1-5時間		6-10時間		11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上		平均値
総合福祉学部	2	0.6%	96	28.7%	80	24.0%	43	12.9%	43	12.9%	30	9.0%	40	12.0%	13.0時間
総合マネジメント学部	1	0.9%	24	20.7%	27	23.3%	20	17.2%	13	11.2%	10	8.6%	21	18.1%	14.9時間
健康科学部	3	3.9%	17	22.4%	20	26.3%	6	7.9%	9	11.8%	7	9.2%	14	18.4%	14.3時間
教育学部	1	0.6%	45	26.8%	46	27.4%	19	11.3%	18	10.7%	14	8.3%	25	14.9%	13.4時間

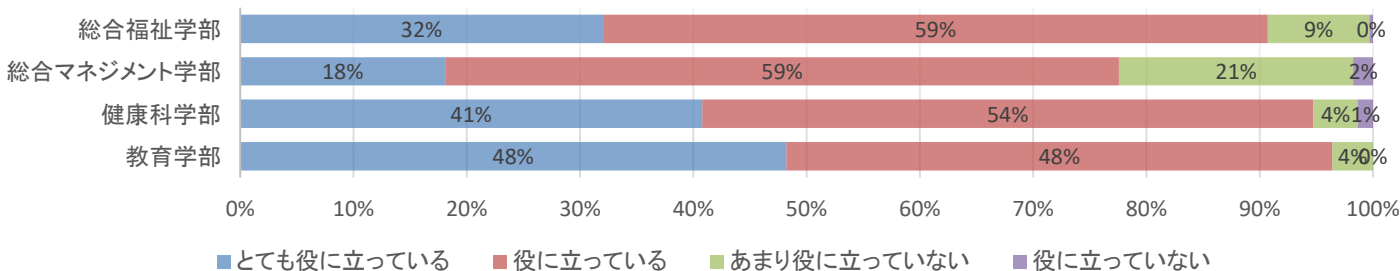


問4 次の知識や能力を身に付けるために、大学教育は役に立っていると思いますか。

平均値：とても役に立っている「4」、役に立っている「3」、あまり役に立っていない「2」、役に立っていない「1」として算出。

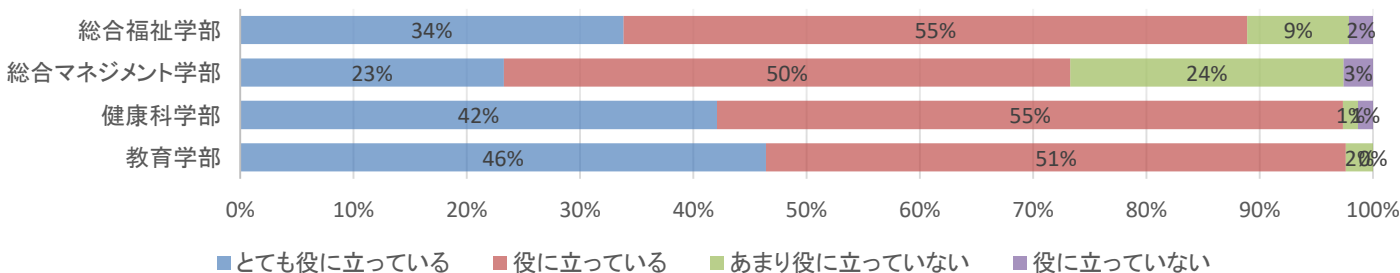
項目①：専門分野に関する知識・理解

学部名	とても役に立っている		役に立っている		あまり役に立っていない		役に立っていない		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	107	32.0%	196	58.7%	30	9.0%	1	0.3%	3.2
総合マネジメント学部	21	18.1%	69	59.5%	24	20.7%	2	1.7%	2.9
健康科学部	31	40.8%	41	53.9%	3	3.9%	1	1.3%	3.3
教育学部	81	48.2%	81	48.2%	6	3.6%	0	0.0%	3.4



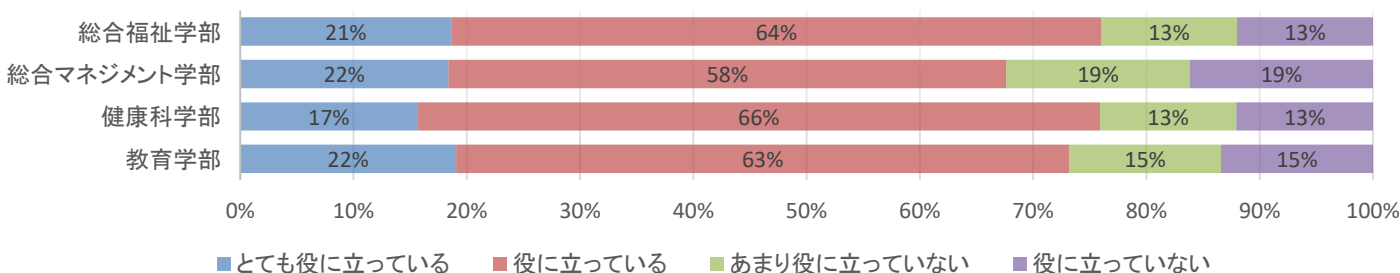
項目②：将来の仕事に関連しうる知識・技能

学部名	とても役に立っている		役に立っている		あまり役に立っていない		役に立っていない		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	113	33.8%	184	55.1%	30	9.0%	7	2.1%	3.2
総合マネジメント学部	27	23.3%	58	50.0%	28	24.1%	3	2.6%	2.9
健康科学部	32	42.1%	42	55.3%	1	1.3%	1	1.3%	3.4
教育学部	78	46.4%	86	51.2%	4	2.4%	0	0.0%	3.4



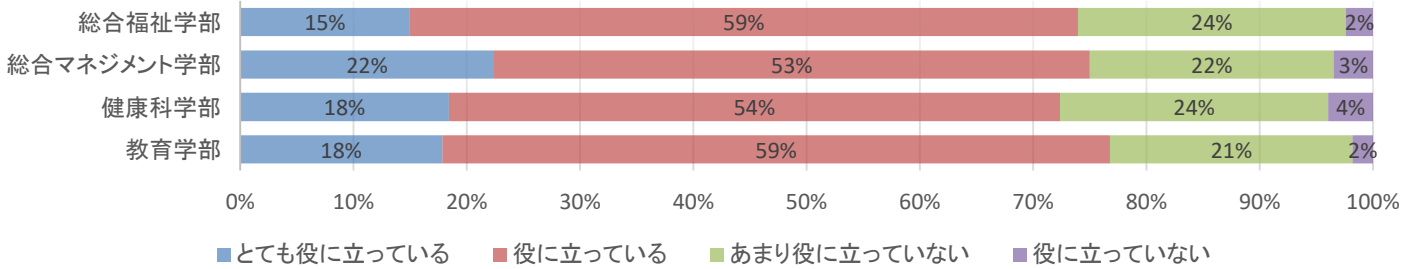
項目③：文献・資料・データを収集・分析する力

学部名	とても役に立っている		役に立っている		あまり役に立っていない		役に立っていない		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	70	21.0%	215	64.4%	45	13.5%	4	13.5%	3.1
総合マネジメント学部	25	21.6%	67	57.8%	22	19.0%	2	19.0%	3.0
健康科学部	13	17.1%	50	65.8%	10	13.2%	3	13.2%	3.0
教育学部	37	22.0%	105	62.5%	26	15.5%	0	15.5%	3.1



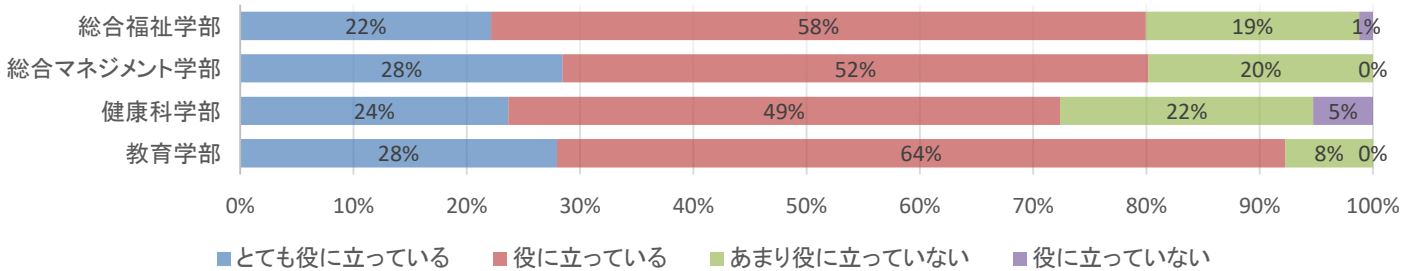
項目④：論理的に文章を書く力

学部名	とても役に立っている		役に立っている		あまり役に立っていない		役に立っていない		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	50	15.0%	197	59.0%	79	23.7%	8	2.4%	2.9
総合マネジメント学部	26	22.4%	61	52.6%	25	21.6%	4	3.4%	2.9
健康科学部	14	18.4%	41	53.9%	18	23.7%	3	3.9%	2.9
教育学部	30	17.9%	99	58.9%	36	21.4%	3	1.8%	2.9



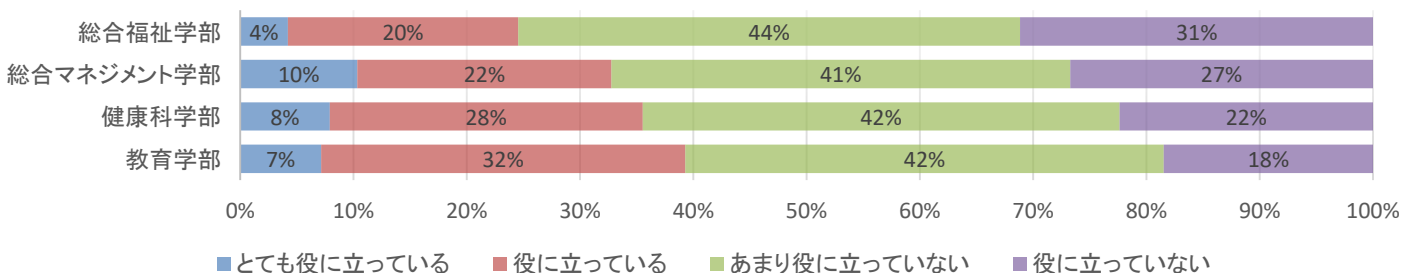
項目⑤：人に分かりやすく話す力

学部名	とても役に立っている		役に立っている		あまり役に立っていない		役に立っていない		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	74	22.2%	193	57.8%	63	18.9%	4	1.2%	3.0
総合マネジメント学部	33	28.4%	60	51.7%	23	19.8%	0	0.0%	3.1
健康科学部	18	23.7%	37	48.7%	17	22.4%	4	5.3%	2.9
教育学部	47	28.0%	108	64.3%	13	7.7%	0	0.0%	3.2



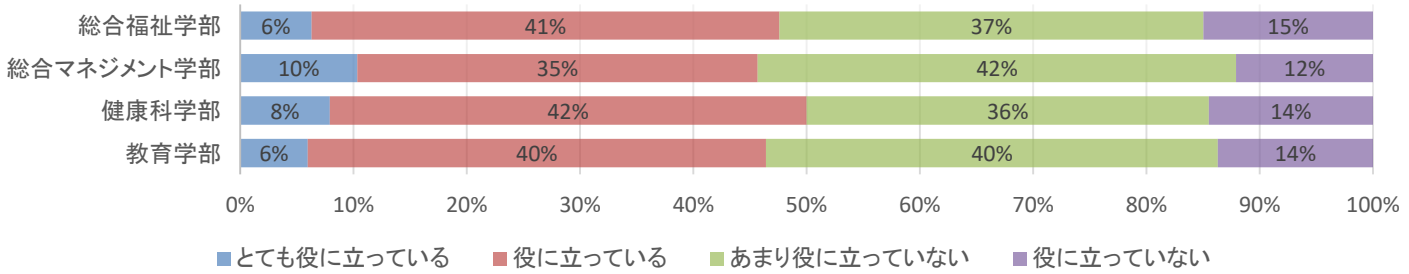
項目⑥：外国語を使う力

学部名	とても役に立っている		役に立っている		あまり役に立っていない		役に立っていない		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	14	4.2%	68	20.4%	148	44.3%	104	31.1%	2.0
総合マネジメント学部	12	10.3%	26	22.4%	47	40.5%	31	26.7%	2.2
健康科学部	6	7.9%	21	27.6%	32	42.1%	17	22.4%	2.2
教育学部	12	7.1%	54	32.1%	71	42.3%	31	18.5%	2.3



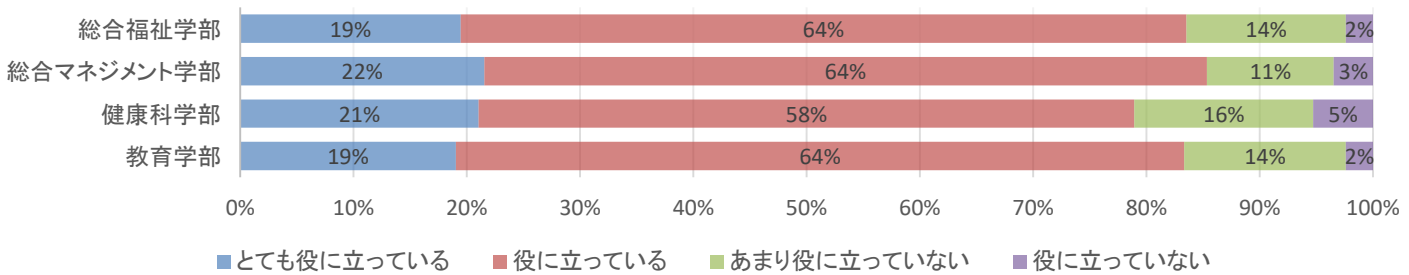
項目⑦：統計数理の知識・技能

学部名	とても役に立っている		役に立っている		あまり役に立っていない		役に立っていない		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	21	6.3%	138	41.3%	125	37.4%	50	15.0%	2.4
総合マネジメント学部	12	10.3%	41	35.3%	49	42.2%	14	12.1%	2.4
健康科学部	6	7.9%	32	42.1%	27	35.5%	11	14.5%	2.4
教育学部	10	6.0%	68	40.5%	67	39.9%	23	13.7%	2.4



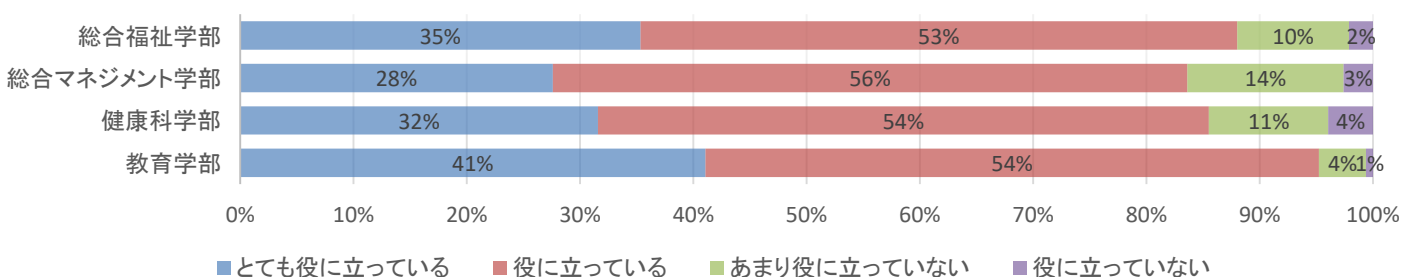
項目⑧：問題を見つけ、解決方法を考える力

学部名	とても役に立っている		役に立っている		あまり役に立っていない		役に立っていない		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	65	19.5%	214	64.1%	47	14.1%	8	2.4%	3.0
総合マネジメント学部	25	21.6%	74	63.8%	13	11.2%	4	3.4%	3.0
健康科学部	16	21.1%	44	57.9%	12	15.8%	4	5.3%	2.9
教育学部	32	19.0%	108	64.3%	24	14.3%	4	2.4%	3.0



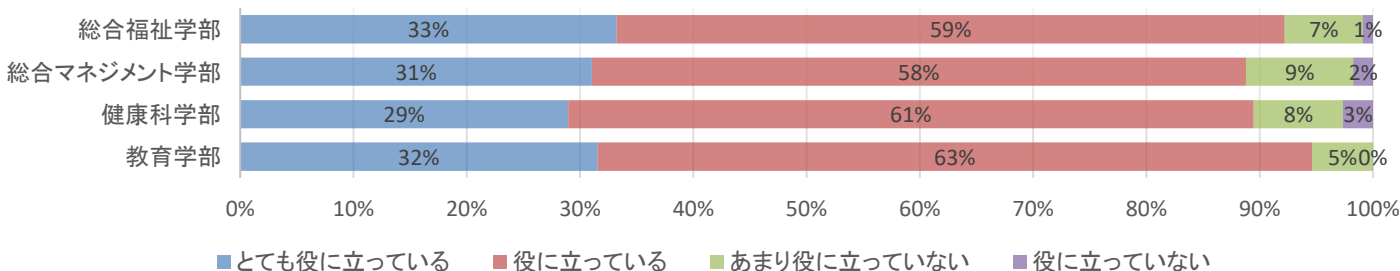
項目⑨：多様な人々と協働する力

学部名	とても役に立っている		役に立っている		あまり役に立っていない		役に立っていない		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	118	35.3%	176	52.7%	33	9.9%	7	2.1%	3.2
総合マネジメント学部	32	27.6%	65	56.0%	16	13.8%	3	2.6%	3.1
健康科学部	24	31.6%	41	53.9%	8	10.5%	3	3.9%	3.1
教育学部	69	41.1%	91	54.2%	7	4.2%	1	0.6%	3.4



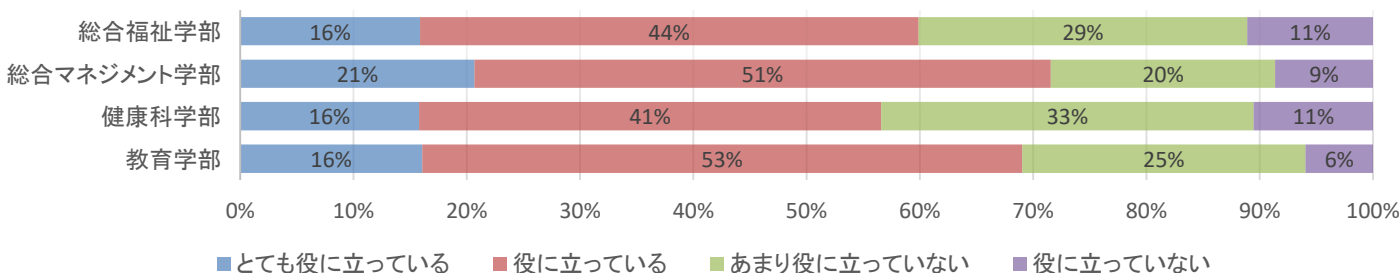
項目⑩：幅広い知識、ものの見方

学部名	とても役に立っている		役に立っている		あまり役に立っていない		役に立っていない		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	111	33.2%	197	59.0%	23	6.9%	3	0.9%	3.2
総合マネジメント学部	36	31.0%	67	57.8%	11	9.5%	2	1.7%	3.2
健康科学部	22	28.9%	46	60.5%	6	7.9%	2	2.6%	3.2
教育学部	53	31.5%	106	63.1%	9	5.4%	0	0.0%	3.3



項目⑪：異なる文化に関する知識・理解

学部名	とても役に立っている		役に立っている		あまり役に立っていない		役に立っていない		平均値
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
総合福祉学部	53	15.9%	147	44.0%	97	29.0%	37	11.1%	2.6
総合マネジメント学部	24	20.7%	59	50.9%	23	19.8%	10	8.6%	2.8
健康科学部	12	15.8%	31	40.8%	25	32.9%	8	10.5%	2.6
教育学部	27	16.1%	89	53.0%	42	25.0%	10	6.0%	2.8



問5 これまでに受けた授業の形態

それぞれの項目(大講義/中講義/小講義/演習・ゼミ/実験・実習)について、全体(有効回答数×10(割))に対して選択された回答の割合(整数)の合計の占める割合を表示。

学部名	大講義 (出席者数が 100人以上)	中講義 (出席者数が 50人以上100 人未満)	小講義 (出席者数が 50人未満)	演習・ゼミ	実験・実習
総合福祉学部	34%	28%	17%	15%	7%
総合マネジメント学部	28%	32%	20%	15%	5%
健康科学部	11%	31%	22%	13%	22%
教育学部	22%	33%	21%	14%	10%

問6 大学での学びについて、ご意見を自由に記載してください。（自由記述100字以内）

総合福祉学部	教授によっては本当に教える気があるのかまったく分からない人がいる。言葉のみで何も見せず中には声が聞こえない人もいる
総合福祉学部	授業の内容に沿ってはいるが、明らかに今現在で必要ではないような情報まで授業内で行ってくる先生がいる。(例え話が多いなど)
総合福祉学部	「この群から〇〇単位以上取得すること」と縛りがあるにもかかわらず、選択の幅が狭く興味関心のない講義を受講せざるを得ないのが不満である。
総合福祉学部	大学の学びは自分の中の狭い価値観や考え方を大学に来て広げる事ができた。その点では有意義である。
総合福祉学部	特にありません。
総合福祉学部	出席していない学生が単位を取得することがある
総合福祉学部	大学での学びは社会に出てから役に立つことばかりですのでしっかり学んでいきたいと思いました。
総合福祉学部	先生によって話し合いを設ける、設けない、説明をしやすい、しにくいがとても極端に分かれる
総合福祉学部	苦手な好きではないがもっと学生同士でグループディスカッションをさせたりした方がいいのではないかと思った
総合福祉学部	ただパワーポイントをなぞるような講義よりも、板書を使う先生の講義がとてもわかりやすいと感じた。
総合福祉学部	休養せざる得ないときに学校側の対応が不十分だと感じる。 出席日数が足りないなど、お金を払って来ている分少しは目を向けて欲しい。
総合福祉学部	研究室に入ると深い学びができる
総合福祉学部	授業数がとても多いため、ボランティアなど活動がしたくてもなかなかできないことが最近の悩みである。 ボランティアなどをすることによって単位がもらえるような授業がもっとあればいいと思う。
総合福祉学部	福祉しか学べない。
総合福祉学部	専門的な知識・技術を学ぶ過程で修学しているため、学びの門戸はとても開けている。しかし講義内でフィードバックを求められるが、学生の意見や提案を全く受け入れない教授もあり、意義を感じられないことがある。
総合福祉学部	先生によって学びに大きな差が出る。この大学では体育会の所属学生が優遇されて不満。試合で公欠なのに出席扱いにしたり、ルールが変。ゼミ時間なのに相談のある人だけ来てくださいますとかおかしな事がいっぱいある。
総合福祉学部	学習エリアなどが設けられていて、自学習がしやすい環境になっていると思います。
総合福祉学部	将来社会で生きていく上で役に立つ勉強を自主的に進めていきたい
総合福祉学部	大学に入り、正直勉強しなくなったように感じる。高校の時より、勉強する習慣が無くなってしまった。
総合福祉学部	大学ならではの個人の特色を生かした学びがしたい。
総合福祉学部	座学が多いため、知識をもとに考える力は養えたとは思えない。また、グループワークなども少ないため意見交換が行われず、幅広い見識も得にくい。考えて発見する機会は少ないと感じている。
総合福祉学部	いろいろな価値観について追求したことで物事に対する考え方が変わった。
総合福祉学部	横柄な態度をとり、質問をしても答えてくれない教授の対応に悩んだことがあった。
総合福祉学部	私は、総合福祉学部、福祉行政学科に所属している。福祉メインに学ぶが、公務員対策やSPI対策の一般教養もある。公務員対策の講義をより増やして欲しい。
総合福祉学部	実践的に英語を使えるようになる科目が欲しい
総合福祉学部	将来に役立つ学びをできているかは不明だが、大学では多様な分野の学習をしており、非常に有意義な大学生活を送っている。
総合福祉学部	偏差値が低かったり、私立などでたくさん学生を取ると、授業の質などが低下するので、入学させる人数を削減して欲しい。 減多に学校来ないような学生でも単位を取れるような講義があり、公平に評価して欲しい。
総合福祉学部	教師の質や相性が自分にとって合わないと感じた際、履修放棄して別の授業を受けたいと感じることが多々あるが、GPAの縛りがあるため放棄できず時間の無駄であると感じることがある。
総合福祉学部	救済がもっと欲しい

総合福祉学部	生活支援課、教務課の職員の態度が非常に悪い。(周りの友人も言っている) 休日における災害時の対応がずさんであり、平日以降のお知らせとなっている状況に問題がある。
総合福祉学部	福祉とは何かを体系的に学び、自分だけの福祉を確立した。そのおかげで今日本が直面しつつある超高齢社会の在り方や今後の2025問題による後期高齢者の増加と福祉職の需要が高まるであろうことが学べた。
総合福祉学部	主観的な視点から客観的に物事を見る重要性を大学で学びました。
総合福祉学部	受け身だけではなく、もっと、学生が参加できる講義がしたいと感じる。
総合福祉学部	特になし
総合福祉学部	あまり自分のためになるようには思えなかった。もちろん周りの雰囲気もあるが学習する意欲がとても低い。
総合福祉学部	高校までと違って教授は教えることに特化している訳では無いので教授ごとに講義のわかり易さに差がとでもある
総合福祉学部	先生がひたすら喋っている講義を受けているよりも、フィードバックがあったり、板書があるような講義の方が有意義に感じる。さらに自分自身で考える時間が生まれるので、疑問が生まれたり学ぼうとする意欲が湧く。
総合福祉学部	就職関連においてのお知らせをしてから始める講義があり、イベント参加などでとても身になる事が多かったと思う。
総合福祉学部	大学は社会人になるための準備ができる所だと思っています。専門的な知識を学ぶ他に、社会人になるための時間を過ごすことができます。
総合福祉学部	教員が自分の意見を押し付けてきます。また、授業の内容を話してほしいのに、話がそれる時があります。
総合福祉学部	もっと授業等の連絡をしっかりして欲しい。 課題提出のテーマを口頭ではなくプリントなどで配布して欲しい。
総合福祉学部	福祉大では、今後生きていて活用したり必要な要素をたくさん学ぶことができるので入って良かったと心から思っております。
総合福祉学部	いろんな人と出会い、とても刺激になった大学生活でした。専門的に学ぶこともできたのでよかったです。
総合福祉学部	自分の学びたい専門分野について深く学ぶことができている。
総合福祉学部	将来に役立つ専門知識をたくさん学べて良い。 しかし1、2年時の履修すべき科目が多くて大変でした。
総合福祉学部	学校が自由な時間にいくら遅くまで入れるのはありがたいけど、いいのかなとも思う。 また、学習スペースの利用時間を伸ばして欲しい
総合福祉学部	よかった
総合福祉学部	毎回の授業後に課される課題が多く、予習復習にあてる時間が取れない時がしばしばある。
総合福祉学部	専門的な授業の学びができていたので良かった
総合福祉学部	先生によって差がありすぎる
総合福祉学部	空調、授業進行、声の大きさなど、生徒のことを想って授業をしてくれる先生もいる。しかし、なかにはそれらを気にせず、暑すぎる教室にしたり、とても早口だったり、とても小さい声で話したりする先生もいる。
総合福祉学部	大学は専門的な教科が多いので、その学びたい分野であれば適していると思う。また、新たな知識、技術の取得ができる。また、たくさんな人がいるため、多方面に渡るため考え方を深められる良い場である。
総合福祉学部	将来の目標に向かって勉強しています。
総合福祉学部	個人個人で、勉強方法や情報の利用方法の基本を学べると、広がりのある学びになると思います。
総合福祉学部	大学で専門的に学ぶにつれて自分には向いていないかもしれないと感じるようになってしまった。
総合福祉学部	自分の将来に役立つ勉強ができる。
総合福祉学部	ボランティア活動や実習などの機会が多く、自分にとっては様々な経験をすることができています。

総合福祉学部	大学でしか学べない専門的知識を習得することができました。
総合福祉学部	必修科目が多いように感じる
総合福祉学部	自分のやりたい専門科目を集中的に勉強できた。
総合福祉学部	大学のまなびは9割がた受け身、一方的な講義であり自分自身で学習する意欲がないと大学で学ぶのは難しい
総合福祉学部	自己の将来を見据えた効果的な学習に取り組めた。
総合福祉学部	特になし。
総合福祉学部	専門的な授業が多いため、高校では学べなかった専門的知識や技術を学べる
総合福祉学部	様々な人の考えを講義を通して知ったり、ゼミ等の少人数での場での話し合いなどで知ること で、自分自身の価値観を知り、改めて理解するきっかけになった。
総合福祉学部	特になし
総合福祉学部	就職活動や公務員勉強などに適したことを学んでいます。
総合福祉学部	少人数で受けられる講義が少ない。
総合福祉学部	将来に繋がるといういなあと感じます。
総合福祉学部	もっと自由に講義を選びたい
総合福祉学部	講義の取り消し追加期間がもっと欲しい テスト期間を発表するのが遅い気がします
総合福祉学部	大学では、自分の学びたい講義を選ぶことができたため、有意義だった。
総合福祉学部	大学に入ってからよく死にたくなる。話し合いにもならない話し合いに付き合わされ、甘い話 をして単位が出るなら、理論で話さず経験で話すことで単位が出るなら、学生同士でなにを学 べというのか。付き合うだけ損だ
総合福祉学部	板書が汚くて読めない先生がいる、教科書はあるがプリント等の補足資料はないためできるだ け読めるような字を書いて欲しかった
総合福祉学部	将来に繋がるまなびができた。大学で学ぶスペースがあって良いと思う。
総合福祉学部	小講義のほうが一一人一人に目を向けてたり、グループディスカッションや発表の機会があり有 意義な学びができていたと感じる。
総合福祉学部	専門分野だけでなく学科での総合的な学びもできた。
総合福祉学部	全て外国語で受けれる講義が欲しい。 交換留学制度を増やして欲しい。
総合福祉学部	英語や英会話力についてもっと深く身につけたかった。高校で習ったような学習しかなくとて もつまらなかった。授業も必修ならもっと役立つような内容にして欲しかった。
総合福祉学部	受講生が多く質問できない講義が多かったが、疑問に思ったことなどを出席と同時に提出する よう求める授業が複数あってよかった。しかし個別に返答してくれる授業が少なかったので疑 問を解決できないものもあった。

総合マネジメント学部	6限目が遅い
総合マネジメント学部	大学の生活は人生にとって大事だと思う！
総合マネジメント学部	講義内での関係ない話や体験談が多く、得るものが少ないことなどがある。また、時間内で終了することがなく、次の講義に支障をきたす場合が多い。
総合マネジメント学部	テストのための勉強が主で、身につけていない感じがする
総合マネジメント学部	やる気のある人が学ぶには少し物足りない気がする。また、そのように意欲の少ない学生の意欲をかき立て、大学でしかできない学びやグループディスカッション技法を体験し学ぶこと、異文化で交流することなどをしてほしい
総合マネジメント学部	ただ単位を取りに行くような講義ばかりで学ぶという姿勢があまりなかった。
総合マネジメント学部	物事の本質を考える力、自分の言葉で話す力、課題を解決する力など、今後社会に出る上で大切なことを学べる場所であると思う。
総合マネジメント学部	物事を多角的考えられるような講義が多い
総合マネジメント学部	授業中にスマホをいじっていたり、自ら能動的に学ぼうとする学生が非常に少ない。教員も放っているのが現状。就職に対する危機感や、学ぶ面白さを、伝えていく必要があると思う。
総合マネジメント学部	学ぶべきことを学べる環境でしっかりとできる。
総合マネジメント学部	特になし
総合マネジメント学部	大変役に立っていると思います。
総合マネジメント学部	自立心が身につくようにとの指導が有難かった。
総合マネジメント学部	留学生としていい大学生活だと思います。
総合マネジメント学部	4年間の夏休みといった心持ちで授業に取り組んでいるため、あまり良いサンプルにはなっていないのかもしれませんが一考として考えていただければ幸いです。
総合マネジメント学部	とても、分かりやすいです。
総合マネジメント学部	とても学びやすい環境です。
総合マネジメント学部	頑張っている
総合マネジメント学部	大学で学んだけれど結局営業職などにしかつけないのは、良くない。もう少し専門性を身につけたかった。
総合マネジメント学部	全体的にバランスが悪く、専門科目のみが突出して文系に対して理系がまったく追いついていない
総合マネジメント学部	他大学との交流を講義などを通して増やすべき
総合マネジメント学部	学ぶ事が高校や中学と比べると専門的になり、興味を引く講義もあり、楽しみになっていた講義になっていた時もあったため、とても良かった。
総合マネジメント学部	特にはないが、国際化社会における今、私は、たくさんの語学を学ぼうとしているので、英語以外の語学を受けれるシステムはとても、ありがたい。
総合マネジメント学部	アンケートを通してレポート返却時の評価が大学の先生によってある時とないときがあったことに気づいたので、欲しいと感じた。
総合マネジメント学部	座学が辛いのでアクティブに学べる講義が増えるようにしてほしい。学ぶより、経験から勉強をしたい。また大学の英語教育という縛り無しで、英語教育は英語の撥音や撥音記号から学ぶべきと強く考えます。
総合マネジメント学部	自身に意欲がなければ何もなくなる
総合マネジメント学部	大人数の講義では、質問や発言することが難しいことも多いが、コミュニケーションアプリ等を質問回答時間などに利用した講義があったため、有効な手段であると感じた。

健康科学部	休み時間を25分にして欲しい 昼休みを1時間にして欲しい
健康科学部	医療系の学科なので専門分野を主に学べて勉強になっています。
健康科学部	休み時間が短い
健康科学部	休憩時間が少なすぎる、キャンパス間での移動で休憩時間が無くなる
健康科学部	キャンパス移動が大変 時間が足りない
健康科学部	幅広い分野を学ぶことができていると感じています。
健康科学部	特になし。
健康科学部	実習が大変です
健康科学部	レポート多い。実習辛い。 自由に使える時間があるのは良い。
健康科学部	実習と卒論の両立が大変です。
健康科学部	看護師になるために必要なことを学ぶことができている
健康科学部	レポート等が多いことから、文章力がついた。
健康科学部	大学の講義は、教授視点の授業内容・構成であり、学生が求めている分かりやすく、興味深い授業とは違うように感じる時がある。
健康科学部	グループワークが少なく、ただ座って聞くだけの講義が多い
健康科学部	非常にいい大学でいい学びをさせていただいております
健康科学部	私は大学の授業から学んだことを地域で実践的に活動することができとても充実した学びをすることができました。

教育学部	グループワークが多かった為、話す力、協同の力などを伸ばすことができたと思う。
教育学部	丁寧に指導してくれる。 相談もしやすい。
教育学部	教育学部の便覧に載っている講義の種類が少ないように感じる。もっと色々な学部の講義を知りたい。
教育学部	もっと有用なことを学べると思っていました。残念。
教育学部	ある程度選択の余地があり自分の興味がある学問について学ぶことができる
教育学部	先生の知識の押し付けのような授業が多い。
教育学部	先生方によってはとても分かりやすい講義や、専門的すぎて分かりにくい講義もあります。専門的なことを学んでいる段階なので、もっと知識を得やすいような講義内容になれば良いと思います。
教育学部	将来に関する、特別支援や小学校などの教育はとても充実しています。しかし、社会学など少し取り組みづらい環境にあります。
教育学部	個人的に研究室に行って勉強方法を聞いたり、受験対策などをお願いしたりすると快く答えてくださる先生方が多いと感じます。また、学生のうちにやっておいた方がいい事も教えてくださり、タメになっています。
教育学部	専門的な知識は学べているが、就活や試験で生かすことができるのかはなんとも言えない。
教育学部	教育について、実践活動や実習があり、実際に児童と関わり学ぶことが出来る。教育に関する知識を学ぶことは出来るが、就職や試験等に活かせるかは分からない。
教育学部	学費を払って時間をかけて受けている講義の質に差がある。 なんでこんな講義に、と思うこともある。
教育学部	インプットする機会は多いがアウトプットする機会をもう少し増やして欲しい。
教育学部	もっと主体的に学べる講義内容を望みます。
教育学部	板書が読めない先生がいるので読むのが大変です
教育学部	将来に役立つ情報が多く、非常にためになっている。
教育学部	大学の講義は、良いものと悪いものの差が激しいように感じる。良い講義は、グループディスカッションや学習者が主体のものが挙げられる。一方、悪い講義は、先生が配った資料を棒読みで説明するだけである。
教育学部	自分が学びたいことを学部の授業で学ぶことができた。特に、専門分野の講義、授業が多くその知識や実践経験を積むことができたと感じている。
教育学部	やっていて本当に意味の無いことだなと感じる科目がたまにある。でもそれを履修しなくてはいけないというように強制的に学ばされているのは時間の無駄である。
教育学部	提出した課題を返さないのは、どこが良くて、どこが良くなかったのか、わからないから返して欲しいし、単位点数の確認にもなる。また、機器での授業を申し入れた際、理由もなく却下されたのは疑問に思った。
教育学部	大学で学ぶというよりは、大学の講義で疑問に思ったことを本や資料を用いて自分で勉強するというスタンスであった。
教育学部	自分が興味を持っていることをたくさん学べて、とても充実していると思います。
教育学部	講義中でもスマートフォンを使用している姿が多く見られる。現在受講している講義が有意義だということを知らせ、もっと多くの学生に真面目に取り組んでいただきたい。
教育学部	英語について、発音練習などの部分の参加に対して生徒があまり意欲的でないと感じる部分がある
教育学部	少人数のほうがいい
教育学部	教科書を読むだけの授業が多く、あまり深い学びとなっていない印象を抱いている。このような授業を受けているのならば、家で自分で勉強していた方が効率的ではないかとも考えてしまう授業が多い。
教育学部	教育に関する授業は非常に有用なものが多くあったが、必要なのか疑問に思う講義や設備ガイドダンスなどもあった
教育学部	学びは自分自身の取り組みによるとおもいます。
教育学部	保育について、実践的な内容や、心理学などが学べて保育以外にも使える内容が学べました
教育学部	大学に入るまで知らないことが沢山あって、何を知らないのかすら分からなかった。自分のやりたいこと、学びたいものが学べる場所であると思う。個人の意識次第でいろんな事を知ることが出来るし。

教育学部	大学はためになる授業もあるが、教育実習やボランティアで実践したほうが得られることの方が多いと感じる授業が大半である。
教育学部	専門教科の授業がためになった。
教育学部	私は教育学部で保育を学んでいますが、講義での学び、実習での学び、その学んだことをグループワークやガイダンス、発表の場を通して共有する場などがあり、とても学びの機会が設けられていると感じています。
教育学部	得になし。
教育学部	眠くなるほど興味が無い講義もとらなければならないのが辛い
教育学部	ゼミでの学びの機会が多くありとても充実している。
教育学部	実習中などの大学にいないときの課題についての説明が無く、損をしたことがあり、しっかりと説明をして欲しかった。
教育学部	無駄な授業が多い
教育学部	福祉大という強みを生かすように、教育学部では少人数での学びを増やして欲しいです。特別支援学校の学習では、初等教育の人とも一緒に、中等教育の人はあまり自分の意見を言えていない気がします。
教育学部	知識を取り入れるという学習よりもどのように活用するかに焦点が当たっている講義が多く、考える時間が非常に有意義なものになっていると思います。
教育学部	教員が出した課題を提出しても返却にコメントがなく、何が良かったのか改善点はどこなのか分からないことが多くあった。
教育学部	大学では講義だけでなく、実習や、ゼミ、サークル活動などで、コミュニケーション力や人間性を高めることが出来たと考える。
教育学部	自分が学びたい内容について、良い環境で学ぶことができていると思う。
教育学部	自分の将来に役立つ専門的なことが学べるので楽しい。